

A KARÁCSONYI ÜNNEPEK ÉS AZ ÚJÉV ALKALMÁBÓL ÜDVÖZÖLJÜK OLVASÓINKAT ÉS JÓKÍVÁNSÁGAINKAT KÜLDJÜK!



ADY ENDRE

*Ma sem hiszünk pásztoroknak,
Sem a prémbundás vig örvendezőknek,
Sem a vezér-csillagnak,
Csupán mi saját szomorú erőnknek,
Mely megfeszítettett igazán.
(Részlet: Gyűlölet és harc,
Ének karácsony ünnepén)*

BETLEHEM NÉMA

Betlehem, a megváltásnak a térképen föl nem lelhető, földhöz nem kötött hazája néma. Betlehem hallgat. Úgy véli, hogy az embereket nem érdemes megváltani s Betlehemnek alighanem igaza van.

Mi, kiknek adatott e vigasztalan, sivár korban élni, Betlehem megnyilatkozását még nem hallottuk. Mi már hinni sem akarunk Betlehemnek. Lapozgatunk az örök küzdelem, a megváltások történetében. Lapozgatunk és álmélkodunk. A népek adottságát Mózes... Harcoltak és győztek a Makkabeusok... Született újabb megváltásra a Krisztus... Kiszégező 95 pontjait Luther... A francia forradalom végiglángolt a világon... Kigyullad az arcunk, lázas a szemünk. Hát csakugyan voltak Betlehemek s voltak megváltások? Voltak és lesznek, csak nekünk nem adatik belőlük?

Amint a nagyon messzi idők visszfényeként ránsugárzó francia forradalomnak lángja megvilágosított minden agyvelőt, akként készül most elterülni a világra valami rettenetes nagy sötétség. Emberek,

kik még világosságban tanultak gondolkodni, most elrettenve súgnak össze s mondják, hogy ez a sötét reáborította már mindenre az árnyát s jaj azoknak, akik nem tanultak meg rákok módjára hátrafelé menni. Amennyi hamis bálvány volt Baál istenszobrának ledöntése óta, az mind visszakerülni készül régi trónusára. Pogányoknak fanatizmusa, írástudók-

nak dölyfe, farizeusoknak gonoszsága, főpapoknak istenessége, földi fejedelmeknek tirannizmusa, mind, mind visszakészül. A csodás gépek sokaságát hogy megcsinálta a világ, azt tartja, hogy az emberre, mely önmagáé legyen, nincsen semmi szükség. Pedig, hajh, sohasem volt ilyen sokaság az ember. Milliók élnek, örökös Jóbok s a kinszenvedések kálváriáját végig kell járni s úgy leroskadni millióknak... Nem idézzük föl ezredévek temető-lakóit, leírhatatlan számát a néhai élőknek; talán érdemesebbek s Isten képére formáltabbak vagyunk a rég elhullott millióknál s távolabb vagyunk mégis Betlehemtől, mint emberi nemzet lehetett valamikor. És beszélünk e kis földről itt a Duna-Tisza mentén, e kis országról, hova megváltásfogyatkozva jut el a világ erénye s megdagadva, növekedve minden bűne. Itt egytel több a kálváriák stációinak a számuk. Itt mindenütt szörnyűséges siralomvölgy s reménytelenség az élet. Hol van ide Betlehem? Mikor jön ide megváltás? E kis ország valóban a farizeusok örök hazájának látszik. Le fog lehetni győzni őket vajon majd valamikor? Szeretnők ünnepet rontani ezeket elgondolva s szeretnők harsányan felkiáltani:

– Farizeusok ünnepeljete! Mi nem ünnepelünk! ...

Ebben a szerencsétlen országban embert embertől a farizeusoktól csinált, egyre emelt s egyre szaporított falak egész serege választja el. Itt él és uralkodik százezer

A TARTALOMBÓL

Kongresszusi dokumentumok	2–7. oldal
Baloldali összefogást	2–3. oldal
Nemzetközi szolidaritási nyilatkozat	3 és 7. oldal
Hazai vendégeink felszólalásaiból	4. oldal
A küldöttek hozzászólásaiból	5–7. oldal
Új szereposztás az európai klubban	
A liberális erők befolyása érvényesül	8. oldal
A G2-től a G192-ig	
Új nemzetközi csoportosulások	9. oldal
A génmódosított élelmiszerek kockázatai	
Profitot mindenek felett	9–10. oldal
A Duna–Tisza csatornáról	
Előrehalad az ügy	10–11. oldal

ember, születik, vért izzad, kinszenved és meghal sok millió. Itt csak türetek azok, kik másként imádják a maguk istenüket, mint ahogyan a fény és a dúslakodás urai szeretnék. És jaj, ha valaki a nagy megváltások hőseire gondolni mer. ...

Lesz megváltás. Lesz újra megváltás. De olyan irdatlan sötét messzeségben van a megváltásnak napja, hogy onnan még csillag ragyogása sem sejdíthet velünk semmit.

Betlehem néma. Mit sem ígér. Feketéség fekszik a világon, a koponyákon. Milliók jaja, panasza száll ki a rettenetes éjszakában. Akiknek istenük van, jajgatván, siránkozván fohászknak. Örömben, békességben csak a farizeusok s az ő barátjaik ünnepelnek...

*Először megjelent: Nagyvárad Napló,
1901. december 25.*

A kongresszus politikai határozata

Baloldali összefogással állítsuk meg a jobboldal előretörését!

A húsz éve folytatott neoliberális gazdaságpolitika és a világgazdasági válság hatása mély gazdasági és politikai válságba sodorta hazánkat. Szélsőséges jövedelmi és vagyoni viszonyok alakultak ki, az egyik póluson milliárdos nagytőkékkel, a másikon a lakosság egyharmadának elszegényedésével, ezen belül tíz százalék mélyszegénységben élve. A külföldi tőke uralja a gazdaság kulcsfontosságú ágazatait a bank és pénzügyi, az ipari és kereskedelmi szektorokban. A korábban virágzó mezőgazdaság siralmas állapotban van. A munkaképes korú lakosság alig 55–56 százaléka dolgozik, a munkanélküliségi ráta megközelíti a 10 százalékot. A parlamenti pártok kendőzik az ország gazdaságában és társadalmában végbement rombolást, a televízió, a sajtó, a rádió egyaránt az új uralkodó osztály érdekeinek szolgálatában áll.

A rendszerváltás egyre nyilvánvalóbbá vált csődjével, a gazdasági helyzet romlásával kiéleződtek a parlamenti pártok közötti ellentétek. A rendszerváltás éveiben kormánypártokká vált SZDSZ és MDF most fennmaradásáért küzd. Az utóbbi nyolc évben – az időszak nagyobb részét a kisebbik SZDSZ-el együtt – kormányzó MSZP népszerűsége 20 százalék alá csökkent, sorai megosztottak. Az MSZP a választói bizalmat baloldali retorikájával éles ellentétben álló kormányzati politikája miatt veszítette el. Az ügyvezető Bajnai-kormány szigorú megszorító politikája növeli a szegénységet, mélyíti a gazdasági és politikai válságot.

A Fidesz jobboldali, nacionalista politikája a 2002-es és 2006-os választásokon politikai vereséget szenvedett. Hatalmának elvesztésébe azonban nem nyugodott bele és minden eszközzel hadjáratot indított annak visszaszerzéséért, amit megkönnyített, hogy a tömegek fokozatosan egyre inkább csalódtak és kiábrándultak a kormány neoliberális antiszociális gazdaságpolitikájából. A Fidesz fő politikai eszköze az antikommun-

nizmus, a szocializmus-ellenesség, az általános baloldal-ellenesség, a szociális és nacionalista demagógia, de egyidejűleg antikapitalista, antiglobalista, álbaldali jelszavakat is hangoztat. Eszköztárába tartozik a szervezett rágalomhadjárat, a parlamenti munka szabotálása, az utcai rendzavarás. Nemzeti jelszavaival ellentétben minden feltétel nélkül, a többi parlamenti párthoz hasonlóan támogatja a NATO-t, megszavazta a balkáni, afganisztáni és iraki háborúkkal kapcsolatos határozatokat és költségvetéseket, éppen úgy, mint az ország szuverenitását tovább korlátozó lisszaboni szerződést.

A hatalomért vívott harcban a Fidesz saját vezetése alatt egyesítette a jobboldal erőit: “egy a zászló, egy a jelszó”. Ennek jegyében bátorította és aktivizálta a neonáci, rasszista eszméket hirdető, a gyűlöletkeltő akciókat szervező szélsőjobboldali elemeket. Az utóbbi két-három évben különösen megnőtt az ilyen akciók száma: félkatonai alakulatok jöttek létre, rasszista indítékú gyilkosságok történtek. A Fidesz úgymond megalkuvó politikájával elégedetlen “radikális jobboldal” önálló párttá alakult (Jobbik Magyarország) és önállóan indult az EP választáson, három képviselőt küldött az Európai Parlamentbe, ahol arrogáns viselkedésével és szélsőségesen nacionalista felhangú és stílusú beszédeivel lejáratja hazánkat. Nagy valószínűséggel a Jobbik bejut a magyar parlamentbe is.

A “radikális jobboldal” önállóodása és a taktikai különbségek ellenére a FIDESZ vonakodik egyértelműen elhatárolódni az azok által képviselt szélsőjobboldali eszméktől és politikától. Összeköti őket az antikommunizmus, a baloldal-ellenesség, szocializmus-ellenesség. A kétharmados parlamenti többség megszerzéséhez a Fidesznek szüksége van a szélsőjobboldali szavazók támogatására is. A baloldali érzelmű szavazók egy részét ugyanakkor politikai dema-

gógiával igyekszik megtéveszteni. Nem véletlen, hogy a korlátlan hatalom megszerzésére készülő Fidesz valódi céljait és konkrét cselekvési programját nyíltan nem tárja fel. A kaotikus állapotokkal, a létbizonytalansággal, a korrupcióval szemben rendpárti politikát ígér, számonkéréssel, tisztogatással fenyegetőzik, új rendszerváltást hirdet. Nem titkolják, hogy tartósan – 15–20 esztendőre – akarnak berendezkedni a hatalomban, s a Horthy-korszak mintájára kapitalista alapokon létrehozott egységes kormánypártként kívánja gyakorolni a hatalmat. Várható hatalomra kerülését a Fidesz Új Jobboldali Korszak nyitányaként harangozza be. A politikából való kiábrándultság és az ebből eredő politikai passzivitás is a jelen helyzetben a jobboldalt segíti.

A Munkáspárt 2006 létrejötté óta küzd a jobboldal előretörésének megakadályozásáért és egy széles baloldali politikai tömörülés létrehozásáért. Az ország és a dolgozó társadalom alapvető érdeke baloldali fordulatot hozni a politikában, megakadályozni az ország termelőerőinek, mindegyikét az emberi értékeknek és a környezetnek a rombolását, megvédeni a demokráciát, korlátozni és távlatban megszüntetni a tőke uralmát a dolgozók felett. E cél megvalósítását szolgálta az év elején a Zöld Demokratákkal való összefogás, a Zöld Baloldal pártjának a létrehozása. A Zöld Baloldal nyitott minden olyan politikai párt és civil szervezet előtt, kész összefogni minden szervezettel és személlyel, amely és aki védi a demokráciát a jobboldal mindenfajta hatalmi törekvéseivel szemben, támogatja a szakszervezeti, a szociális és környezetvédő érdekeket és kezdeményezéseket.

Főbb javaslatainkat és követeléseinket az alábbiakban fogalmazzuk meg:

1. Azonnali intézkedések a válság hatásainak mérséklésére és a szegénység helyzetének javítására:

– Közmunka-program és szociális rehabilitációs program be-

indítása a tartós munkanélküliséggel sújtott vidékeken normális munkabérekkel, a munkáért segélyt program helyett. Állami és önkormányzati tulajdonú vállalatok alapítása.

– A jelzáloghitelek forintra konvertálása az eredeti szerződéseknek megfelelő forintfizetési kötelezettséggel. Az ebből származó veszteségeket vállalják fele részben a hitelező bankok korábbi profitjaik terhére, fele részben az állam egy külön alap terhére.

– Hazai felhasználásra a jövőben csak forinthiteleket lehessen felvenni. A bankok egyoldalú szerződés módosítási jogát be kell tiltani, etikai kódex helyett törvényben.

– A Bajnai-kormány által hozott szociális megszorító intézkedések, például a 13. havi nyugdíj megvonásának hatályon kívül helyezése.

– Senkit se lehessen az utcára kilakoltatni, a szükséglakások is biztosítsanak emberi létfeltételeket.

– Az önkormányzatok készítsenek programot a hajléktalan családok sürgős lakáshoz juttatására. Az önkormányzatoknak funkcióik ellátásához a területen elérhető bevételi lehetőségektől függő központi költségvetési pénzellátása.

– Szociális minimum-ellátás bevezetését szorgalmazzuk a háztartások víz-, áram- és gázellátásában, hogy senki se maradjon víz, fűtés és világítás nélkül.

– Az Európai Szociális Charta eddig nem ratifikált pontjainak, köztük a gyermekek és fiatalok jogait garantáló és a társadalombiztosításhoz való jogot biztosító pontok ratifikációját követeljük. A gyermekéhezés elleni programot az eddigi késlekedés után felgyorsítva kell megvalósítani.

– Az állami tulajdon arányának bővítése a stratégiai ágazatokban, a mezőgazdaság intenzív irányú fejlesztése állami támogatással, a beszerzési, értékesítési és termelő szövetkezetek kiemelt támogatása.

– A minimálbérnek az inflációt meghaladó emelése. >>>

>>>

2. A szociális ellátó rendszer átalakításra szoruló elemei:

– A kötelező magánnyugdíj-rendszert nem átalakítani, nem biztosítási alapra kell helyezni, hanem meg kell szüntetni. Az egységes állami nyugdíjrendszer terjedjen ki minden állampolgárra. Az önkéntes nyugdíjpénztárak az állami ellátáson felül nyújtsanak támogatást.

– Vissza kell fordítani a társadalombiztosítás, a nyugellátás és az egészségügy privatizálását, és önkormányzati, öngazgatói formában a szakszervezetek, társadalmi szervezetek és pártatlan szakemberek demokratikus ellenőrzése alá kell helyezni.

3. A szociális ellátó rendszer javasolt intézkedései és átalakítása feltételezi a gazdaság pénzügyi stabilizálását. Ezért:

– A kormány kezdeményezze az Európai Uniónál és az IMF-nél az ország több évtized alatt felhalmozódott adósságállománya egy részének eltörlését, amit az ország lakossága kamat és juttalékok formájában már régen visszafizetett. A fennmaradó adósságállomány törlesztését összhangba kell hozni az ország teherbíró képességével.

– Progresszív jövedelemadó rendszert kell bevezetni, amelynek legfelső kulcsa az évi 6 millió forint feletti jövedelemrészt 80 százalékkal adóztassa meg.

– Fokozatosan fel kell számolni a külföldi tőkének nyújtott adó és egyéb pénzügyi kedvezményeket, és az így keletkező forrást a gazdasági struktúra fejlesztésére kell fordítani.

– Országos állami bankhálózatot kell létrehozni, vagy új alapítás formájában, vagy az OTP bank visszaállamosításával.

– Meg kell erősíteni a magánbankok és pénzügyintézetek feletti állami ellenőrzést.

4. Az Európai Unióban és a világszervezetekben közösen kell fellépni a békéért, a fegyverkezés leállításáért, és a folyó háborúból a külföldi csapatok teljes és feltétel nélküli kivonásáért.

– A Lisszaboni Szerződés ratifikálását az országgyűlés mondja vissza, és a Szerződést bocsássa népszavazásra. Vissza kell állítani a kis és nagy nemzetek teljes egyenjogúságát az

Unión belül, az Unió a nemzet-államok szövetsége legyen, le kell építeni a túlburjánzott brüsszeli bürokráciát és a körülötte kialakult lobbyrendszert. A közös fegyverkezésre és hadsereg-re vonatkozó paragrafusokat meg kell semmisíteni. Az Unió kívüli területekről haza kell hívni a katonákat.

– A tapasztalatok bizonyítják, hogy spontán folyamatban nem jön létre az Unió tagországai közötti gazdasági fejlettségi szintbeli különbségek kiegyenlítődése. Ki kell dolgozni az uniós átlag 90 százaléknál alacsonyabb egy főre jutó jövedelemmel rendelkező országok felzárkóztatási programját és annak eszköztárszerét.

– Az euró árfolyamának védelmére és az euró bevezetésére új szabályozást kell kidolgozni, a maastrichti kritériumokat az új szabályozás bevezetéséig a gazdaságok helyzetének szélesebb vizsgálatával kell helyettesíteni.

– A nemzeti bankokat kettős felügyelet alá kell helyezni, tartozzanak beszámolási kötelezettséggel mind a Központi Bankrendszernek, mind a nemzeti parlamenteknek, ami maga után vonja, hogy egyeztetniük kell a közös és a nemzeti érdekekkel.

5. Az emberiség jövőjét egyaránt fenyegeti a gazdasági anarchia és a környezetrombolás. Ma már az élet minden területén tapasztalhatjuk, hogy az elmúlt századok – de különösen az utóbbi évtizedek – pazarló fejlődése alapvetően változtatta meg földünk környezetét. Az emberiség – a fejlett civilizációk vezetésével – elért egy olyan pontra, hogy ha nem változtat gyorsan és hatékonyan eddigi tevékenységén, lerombolja saját életlehetőségeit. Ezért a baloldali politika szerves részeként kezeljük a környezet védelmét, és a kapitalizmus meghaladásában alapvető szövetségesként tekintünk a tudományos eredményekre támaszkodó zöld mozgalmakra, politikai pártokra.

– Olyan technológiák bevezetését sürgetjük a termelésben, amelyek csökkentik a hulladéktermelést. Szorgalmazzuk a megújuló energiaforrások ésszerű alkalmazását, az energiatakarékosságot kiemelt támogatással.

– A járművek által kibocsátott légszennyezés egészségkárosító hatása megbetegedéseink fő forrásává vált. Ezért minden erővel fejleszteni, korszerűsíteni és modernizálni kell a tömegközlekedést és támogatni kell az alacsony emissziójú vasutat és a tömeges áruszállításra alkalmas hajózást.

– Fel kell készülni a Duna–Tisza-közi homokhátságnak a klímaváltozás miatt várható elszavatagosodása és lakhatatlanná válása megakadályozására, uniós segítséggel meg kell építeni a Duna–Tisza csatornát.

Van baloldali kiút a válságból! Igazi kiút csak a baloldalon van!

A Munkáspárt 2006 24. kongresszusa a fentiekből kiindulva fordul a társadalom józan, baloldali gondolkodású többségéhez és dönt arról, hogy a 2010-es országgyűlési választásokon széleskörű összefogáson alapuló

Kongresszusi határozat

Nemzetközi szolidaritási nyilatkozat

A kapitalizmus válsága szinte minden országban hasonló jellegű szociális konfliktusokkal jár, melyre egyre határozottabb választ ad a neoliberális politikát elutasító baloldal. Az EP választásokon a nagy pártok szavazatvesztése mellett az Európai Baloldali Párt meg tudta tartani korábbi pozícióit és jelentősen növelte befolyását az Európai Zöld Párt. Az őszi német, portugál és görög választások pedig már egyértelműen mutatják a baloldali erősödését, és hogy a baloldali és zöld pártok együttműködése új erőt adhat a kapitalizmust meghaladni kívánó társadalmi szervezeteknek és pártoknak. Döntő jelentősége van a német Baloldali Párt sikerének, több mint 5 millió szavazó támogatta a baloldali fordulat programját Németországban.

A Munkáspárt 2006 megtiszteltetésnek tartja, hogy az Európai Baloldali Párt Végrehajtó Bizottsága október 23–25-i ülésén felvette pártunkat az európai baloldali pártok családjába. A tagság új távlatot nyit pártunk előtt, új lehetőségeket és új kötelezettségeket ró pártunkra. A közös küzdelem felerősíti, bátorítja harcunkat, tanulhatunk a sikeres

koalíció létrehozását kezdeményezi. A Munkáspárt 2006 tagjait, jelöltjeit és barátait a Zöld Baloldal támogatására szólítja fel.

Eljött a cselekvés ideje. Veszélyben a társadalom szociális biztonsága, a demokratikus alapjogok, természeti környezetünk. Minden eszközzel védelmeznünk kell a szólásszabadságot, de meg kell akadályozni, hogy az újonnan szerveződő szélsőjobboldali és neonáci mozgalmak visszaéljenek ezzel a joggal, és büntetlenül támadhassák egyes kisebbségi csoportok méltóságát, megsérthessék a hozzájuk tartozó személyek becsületét, közösségek ellen izgathassanak. Érvényt kell szerezni a párizsi békeszerződés előírásainak, következetesen fel kell oszlatni a félkatonai és fasiszta szervezeteket.

Rajtunk, a baloldalon múlik az ország jövője!

példákból, szélesíthetjük nemzetközi kapcsolatainkat. Egyik legfontosabb feladatunk, hogy megismertessük a magyar társadalommal az európai baloldal által képviselt politikát.

A magyar baloldal megerősödésének garanciája az erősödő, politikailag egyre aktívabb nemzetközi és ezen belül európai baloldali erők együttműködése. Az elmúlt két évben is folytattuk a lehető legszélesebb körben a kapcsolatépítést a nemzetközi munkásmozgalom pártjaival és szervezeteivel. Elveink változatlanok. Tiszteletben tartjuk a pártok önálló véleményalkotását, de szükségesnek tartjuk az összefogást a közös célokért, támogatjuk a közös akciókat, azokban részt kívánunk venni.

Az Európai Unió a Lisszaboni Szerződéssel át akarja menteni a bukott neoliberális gazdaságpolitikát, még jobban kiszolgálja a multinacionális cégek érdekeit, tovább növeli a dolgozók terheit, a munkanélküliséget és a szegénységet egész Európában. Az Uniót a nagyhatalmak uralják, a legtöbb országban, köztük hazánkban sem merték népszavazásra bocsátani a Szerződést, (Folytatás a 7. oldalon.)

Hazai vendégeink felszólalásaiból

Szöllősi Istváné: Első helyen azt javasolja, hogy alaposan ki kellene vizsgálni, mi történt az elmúlt húsz évben a baloldallal hazánkban, Európában és világméretben. Magyarországon a legnagyobb gond és probléma, hogy az ország görget maga előtt egy rettenetes eladósodottságot. Súlyos probléma a lakosság eladósodottsága is. Nem etikai kódex kell, hanem törvény. A devizaadósságok átváltása csak az egyik eszköz, törvényben kell maximálni a bankok és minden pénzügyi intézmény profitját. A kisvállalkozókon is segíteni kell, mert ők is eladósodottak, hiszen többségükben kényszervállalkozók, akik a munkanélküliség elől menekültek a vállalkozásba. Ha ehhez hozzávesszük az önkormányzatok eladottságát, akkor ez a négyes eladósodottság a munkahely teremtés fő akadályja. Ezeket együttesen kell kezelni.

A közteherviselés egyik nagy hiányossága, hogy a multinacionális vállalatok Magyarországon támogatásban részesülnek a költségvetésből, plusz adókedvezményeket kapnak és számolatlanul kivihetik a profitot az országból. Az államosítás kérdésénél fontosnak tartja figyelembe venni, hogy a kártérítéssel történő államosítás sokba kerülhet az államnak.

Végül szövege arról, hogy a baloldalon nagy az ideológiai zűrzavar, pedig ideológia nélkül nem lehet pártot építeni. A szakszervezetek ne tartsanak egyenlő távolságot a pártoktól, mikor azok nagyon különbözőképpen viszonyulnak a dolgozókhoz.

Hanti Vilmos a MEASZ elnöke: Miközben köszönetet mond az elmúlt években kialakult jó együttműködésért, megemlíti, hogy nevükbe nemrég felvették az összefogás a demokráciáért jelzöt is. A hétköznapiokban is tapasztalták, hogy a Munkáspárt 2006 elvszerű antifasiszta politikát folytat. Ma széleskörű együttműködés szükséges az antifasiszta politikában, amelybe beletartoznak a kommunisták, a szocialisták, a konzervatívok és liberálisok, akik össze tudnak fogni a szélsőjobb parlamentbe jutásának megakadályozásáért. Nem szabad senkit kirekeszteni ebből az együttműködésből.

Hirschler Tamás a MAL és a 12. kerület szervezete részéről: Az Antifasiszta Liga és a Munkáspárt 2006 között stratégiai együttműködés működik. Egy kérdést vet fel ezzel kapcsolatban, nevezetesen, hogy a választásokon a szavazói hozzáállás kérdésében a saját érdekek után mindent alá kell rendelni annak, hogy megakadályozzuk a Fidesz kétharmados hatalomra kerülését, ezt még nem sikerült az illetékes pártfórumokon elérni. A cél érdekében a második fordulóban az MSZP szavazatait kell kihasználni. Reméli, hogy ha ismét napirendre kerül ez a kérdés, akkor több megértésre

fog találni.

A 12. kerület képviselőjében felveti, hogy míg a vezető testületek, helyesen, nagy léptekkel haladnak előre a választási együttműködés kiszélesítésében, a tagság és még inkább a szimpatizánsok körében elég sok a bizonytalanság. A kongresszuson helyére kell tenni ezeket a kérdéseket. A korábbi megállapodások nem lehetnek mérvadók. A Zöld Demokrata Párt múltbeli magatartása nem lehet mérvadó, jelenlegi politikai kiállásában semmi kivétnevelőt nem találni, a választott együttműködési forma azonban nagyon bírálható. A jogi személyiség összerosódik, amit korábban egyszerűen ki lehetett volna védeni. A jövőben ezt mindenképpen rendezni kell.

Droppa György, a Zöld Demokraták elnöke: Köszönti a kongresszust egy világgazdasági válság, egy klímaválság idején, a vadkapitalizmusban, és amikor az ország adóssága akkora, amilyen sohasem volt a történelemben. A rövid távú szemlélet uralodik, a neoliberalizmus a legmagasabb szintre jutott. A rövid távú szemlélet része, hogy szándékosan gerjesztenek politikai, etnikai feszültségeket. Virágzik a prostitúció, a korrupció és masírozik a betiltott magyar gárda. A választási törvény antidemokratikus, sehol Európában nem kell annyi kopogtató cédulát összegyűjteni, hogy valaki elindulhasson, és hiába gyűjtöttünk húszezer cédulát, mégsem indulhattunk. Olyan választási eredményekre lenne szükség, amelyekben tükröződik a baloldali népakarat. Ez Európában több országban sikerült, fantasztikus eredményeket ért el az Európai Baloldali Párt. Az EP választásokon több mint 50 százalékkal több szavazatot kapott az Európai Zöld Párt. Mint e párt tagja követendő példának tartja, hogy több országban, például Portugáliában, Olaszországban, Spanyolországban, Dániában a zöld és a baloldali pártok együttműködnek. Olyan időket élünk, amikor minden baloldalinak össze kell fogni, a nézeteltéréseket meg kell vitatni, de földre kell tenni, mert egy sokkal nagyobb ellenség ellen kell összefognunk. Sokan sokat tettek az összefogásért. Köszöntöm *Fratano Jánost*, akinek sokat köszönhetünk, hogy az összefogás itt is létrejött. Együtt dolgozunk már lassan egy éve, *Vajnai Attilával* napi kapcsolatban vagyok és politikai pártok között rendkívüli dolog, hogy bízhatok abban, hogy van egy ember, van egy csoport, amely nem fog átverni, nem fog megcsalni. Kívánok tiszta vizet, tiszta földet, tiszta levegőt és tiszta közéletet. Tiszta közélet pedig a baloldal nélkül nem létezik. Kívánok mindannyiunknak békét, öko-tudatosságot, demokráciát és szolidaritást.



Üdvözet a kongresszusnak

Kedves elvtársak!

A jobboldali szociáldemokrácia – az MSZP – bukása és a radikális jobboldal – a Fidesz/KDNP és a Jobbik – küszöbön álló hatalomátvétele a lehető legélesebb formában veti föl a kérdést: mit kell az anti-kapitalista, marxista baloldalnak tennie a magyar nép, a magyarországi proletariátus érdekében?

Ez a baloldal a közeljövőben választási akciót fog kezdeményezni: meg fogja kísérelni, hogy a választási kampányban, szerencsés esetben a Magyar Köztársaság Országgyűlésében képviselje a dolgozó többség – és ide kell számítanunk a munkanélkülieket, a kisnyugdíjasokat, az állástalan pályakezdeket, a szociális segélyezettakat is: így füst manapság a proletariátus – érdekeit. Ez az akció elkerülhetetlen és helyes: mindannyiunknak kötelességünk a Zöld Baloldal támogatása. Meg kell mutatni a nyilvánosságnak, hogy van alternatíva, és hogy ez az alternatíva – irányában – a demokratikus szocializmus felé mutat.

De mindenkit óva intenek tőle, hogy a parlamenti akciót túlbecsülje. A magyar dolgozók önvédelmére addig az égvilágon semmiféle esély nincs, ha a munkahelyeken nincs tiltakozás és ellenállás, ha az utcán nincsenek vörös zászlós tömegek, amelyek szembeszállnak a tőkés világrend agressziójával. Az ellenállást meg kell szervezni, az anti-kapitalista baloldalon egységet – nem szervezeti, hanem cselekvési egységet – kell létrehozni, mert az összes polgári pártok által (vitáik ellenére) összhangban kialakított támadási terv minden tőketulajdon nélküli társadalmi csoport életlehetőségeit fenyegeti. Mi nem gyűlölünk senkit. Mi nem félemlítünk meg senkit.

Mi csak segíteni szeretnénk a magyar nép önvédelmét.

Jó munkát és jó kedvet!

Tamás Gáspár Miklós

A kongresszusi küldöttek hozzászólásaiból

A kongresszus az első napirendi pont keretében együtt tárgyalta a Központi Bizottság, a Pártetikai Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság beszámolóját. *Fratano János* szóbeli kiegészítését a **TÁMPONT** előző számában közöltük. *Dr. Lengyel László* rövid felszólalásában kérte a kongresszust, hogy fogadja el a beszámolót. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság jelentése sürgette, hogy minden párttag tegyen eleget tagdíjfizetési kötelezettségének, és a romló anyagi helyzet ellenére támogassa a pártot. Erre a kérdésre több felszólaló kitért. A jelentés arról is beszámolt, hogy a pénzügyi ellenőrzések során nehézségekkel találták szemben magukat. A Bizottság elnöke, *Jónás Ferencné* kérte felmentését, mert a Bizottság és ő maga "részben objektív, részben szubjektív okokból nem tudta eredményesen teljesíteni feladatát". Kongresszusi felszólalásában kifogásolta, hogy több küldött csak késve kapta meg az írásos jelentést, de reményét fejezte ki, hogy azért mindenki megismerkedett vele. A kongresszus elismerését fejezte ki *Jónás Ferencné* elvtársnőnek lelkiismeretes munkájáért, amit két kongresszusi cikluson át végzett, és elfogadta lemondását.

Morvay Nándor Baranya megyei elnök: A mai világban vannak olyan "tudósok", akik azt hirdetik, hogy 2 milliárd ember felesleges a földön. Szerintük nincs szükség az olyan szervezetekre, mint a mienk, olyanokra, amelyek az emberiségért, az összefogásért dolgoznak. A fiatalokat meg kell nyernünk, hogy ne azokra szavazzanak, akik hazudnak. Az ő életükről, az ő sorsukról, az ő gyermekeikről van szó. Teljes szívvel és erővel kell politizálnunk a következő választáson, hogy meghallják a hangunkat.

Vajnai Attila, a pártnak a kongresszuson megválasztott elnöke: Küzdünk azért, hogy meggyőzzük magunkat itt a teremben és otthoni elvtársainkat, hogy ne dobják el a zászlót, hogy mozgósítsák azokat az embereket, akiket kizsákmányolnak, megaláznak, eltipornak. A

külföldi elvtársaink értékes, tartalmas hozzászólásainak köszönhetően a kongresszus túlnő a hagyományos kereteken. Mi itt olyan politikai erőt formálunk, amelyre egész Európának szüksége van. Együttműködést szorgalmazunk az újfasizmus ellen, küzdünk a kapitalizmus gyalázatos módszerei ellen, és összefogást szervezünk a környezettudatos és a szociális baloldal között. Sajtótájékoztatót szerveztünk ma délre, de az MTI már pénteken közölte, hogy nem jönnek el. Értsük meg, nem arról van szó, hogy nem érdeklő őket a kongresszus, hogy nem kívánnak találkozni külföldi vendégeinkkel, hanem egyszerűen félnek, mert a magyar társadalom vár, és nem a szélsőjobboldalra vár, hanem egy olyan politikai erőre, amely nem járatta le magát, nem korrumpálódott, és világos üzenetei vannak. Olyanok, mint amelyek elhangzottak *Szöllösi Istvánnétól, Droppa Györgytől, Fratanolo Jánostól.* De megszerveztünk ma délutánra egy másik programot is. A Kossuth téren *Hanti Vilmos* és mások szervezésében antifasiszta tüntetés lesz, amelyet sajtótájékoztató fog követni. A programra meghívták *Helmut Scholzot*, aki át fogja adni a kongresszus üzenetét, hogy a Munkáspárt 2006, amely teljes jogú tagja az európai Baloldali Pártnak, újult erővel küzd azokért a célokért, amelyekért létrejött. Az egyik legfontosabb üzenet az, hogy a kongresszus úgy dönt, hogy a Magyarországi Munkáspárt 2006 részt vesz a 2010-es választásokon, támogatja a Zöld Baloldal jelöltjeit és felhatalmazza az elnökséget, hogy lefolytassa az erre vonatkozó tárgyalásokat és a Központi Bizottság jóváhagyásával aláírja a megfelelő dokumentumokat. Tájékoztatja a kongresszust, hogy a Magyarországi Szociáldemokrata Párt budapesti elnöke üdvözetét küldi a kongresszusnak, és támogatja törekvéseinket. Egy-két héttel ezelőtt a szegedi szociáldemokraták kiléptek a szociáldemokrata pártból és megalakították a Zöld Baloldal szegedi, majd néhány nappal később a

Csongrád megyei szervezetét. Mi nyitottak vagyunk azoknak a szociáldemokratáknak az irányában, akik harcolni akarnak a fasizmus és a tőke elnyomása ellen. Ehhez a politikához kéri a kongresszus támogatását.

A kongresszus felhatalmazta az elnökséget – a Központi Bizottság jóváhagyási jogsúlya mellett – a 2010-es országgyűlési választási együttműködési megállapodások előkészítésére és aláírására.

Balog Károly, Bács-Kiskun megyei elnök: Szükség van a baloldali összefogásra, támogatja a párt ez irányú politikáját. A jobboldalnak és a fasisztáknak delegáló szélsőjobboldalnak piros lapot kell felmutatni, ki kell állítani őket a hazai pályáról. Úgy kell dolgoznunk, hogy ez nekik fájó pont legyen. Egyidejűleg szükség van a párton belüli egység megszilárdítására is, nem szabad széthúzni, mert ez akadályozza az eredményes munkát. Felelősséget kell vállalnunk a tagságunkért, a pártfegyelmet meg kell erősíteni. Küzdjünk úgy, ahogy Kuba küzd a blokáddal ellen, és ahogy a kisebbség küzd az elnyomók ellen. A napi élet gondjaival kell foglalkozni, mert a munkásoknak meg kell küzdeni a megélhetésért, és egyre nehezebb a nyugdíjasok és a fiatalok helyzete is. A profitot kiviszik az országból, ezért nem tudunk előrehaladni, fejlődni. Az MSZP átállt a kapitalistákhoz, ez nekünk nagy kárt okozott, csak a Zöld Baloldal összefogásban tudunk megerősödni.

Rozsos József: A pártunk már előre figyelmeztetett a szélsőjobb előretörésére, ami az EP választásokon be is következett. Olyan követelésekkel álltak elő, amilyeneket az emberek hallani akartak. Meg kell magyarázni, hogy ez az irányzat már nagyon nagy kárt okozott a magyar történelemben. A méhész szakcsoportban, a nyugdíjas klubban, a kertbarátok között vitatkozunk a politikáról és elmondom a véleményemet. Másoknak is ajánlja

ezt a módszert, és legyünk bátrabbak, mert nekünk nincs mitől félnünk. Mi kommunisták már bizonyítottunk a szegény emberek érdekében.

Balog Jánosné, Bács-Kiskun megye, az elnökség gazdasági felelőse: Egyetért a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság jelentésében azzal, hogy a tagdíjjal, a támogatási és a **TÁMPONT** alapokkal kapcsolatos hiányosságokat fel kell számolni, és a konkrét észrevételeket, a szükséges változtatásokat továbbítja az érintett megyei és budapesti bizottságoknak és gazdasági felelősöknek. Az ÁSZ vizsgálat szigorú volt, de korrekt és tárgyyszerű. A hiányosságokat pótoltuk illetve pótoljuk. A gépi könyvelés hiányát a múltra nézve az ÁSZ tudomásul vette, de nem fogadta el. A gépi könyvelés költségeit a jövőben vállalnunk kell, az intézkedés folyamatban van. Felhívja a szervezetek és a tagság figyelmét, hogy a szervezeti szabályzatban nemcsak jogok, de köteleességek is vannak, amiket teljesíteni kell.

Horváth Mihályné, Komárom-Esztergom megye: Mi helyben már megtapasztaltuk, hogy milyen az, amikor egy Fideszes polgármester teljes hatalommal, holdudvarának segítségével fittyet hány törvényességnek, bírósági ítéleteknek, amikor ő mondja ki, hogy ki a civil szervezet és ki nem. Nekünk ilyen körülmények között kell alapszervezeteket, civil szervezeteket létrehozni, de szerencsére vannak még helyek a megyében, ahol nem ilyen rossz a helyzet. Sajnos a baloldal tekintélyét sikerült megtépázni és nagyon nehéz az emberekkel megértetni, hogy mi vagyunk az igazi baloldal. Utólag sokszor igazat adnak, de nehéz elfogadtatni, hogy a jövőre nézve is higgyenek nekünk, és hogy el kell menni és a baloldalra kell szavazni.

Javasolja, hogy ne csak a központ és a megyék között, de a megyék egymás között is kerüljenek munkakapcsolatba. Nagyon örülünk, hogy a párt demokratikusan működik, de időnként határozottabban kellene eligazítani néhány elvtársunkat, akik akadályozzák a folyamatos munkát.

(Folytatás a 6. oldalon.)

A kongresszusi küldöttek hozzászólásaiból

(Folytatás az 5. oldalról.)

Ki kell használni a lehetőségeket, beleértve az internetet is, nézetünk ismertetésére, hogy pótoljuk a hiányt, amit a média elhallgatásai okoznak. Voltak kismamák, akik nem tudták, hogy a gyest és a gyedet a Kádár-rendszer vezette be. Nálunk a **TÁMPONT** újságot ötször annyian olvassák, mint a tagság létszáma, de többet kellene írni arról, hogy mit tesz a párt és a Zöld Baloldal, mert ebből merítenek erőt. Köszöni, hogy a fiatalok segítettek létrehozni a megyei honlapot.

Hegedűs András, Szolnok megye: A megyei elnökség szükségesnek tartja egy rövid távú program kidolgozását az oldaloldal számára, amelyben elutasítjuk az EU diktátumát; létrehozunk egy olyan gazdasági rendszert, amely biztosítja az egyensúlyt és elegendő tartós munkahelyet teremt; kártérítést kap az ország a neki okozott károkért. Hogyan történhetett meg az EU, a NATO tagság, amikor a lakosság többsége nem támogatta? Miért folytatódik az egészségügy privatizációja, amikor azt a lakosság többsége elutasította? Felül kell vizsgálni a privatizációs szerződéseket és a korrupcióval szerzett vagyont vissza kell származtatni a magyar államnak. A megye kéri a pártvezetést, hogy minden eszközzel terjesszen egy ilyen programot.

Béresné Sánta Éva Ágnes, Szabolcs megye: Egy az egészségről szóló előadáshoz elmondott hozzászólásban kifejtettem, hogy az életemben legfontosabb a szeretet. Azonban tény, hogy országunkban ma rengeteg a beteg ember, és a létbizonytalanságban élők gondját nem lehet szeretettel helyre tenni. Családok tízezrei élnek iszonyú nyomorúságban, házasságok ezrei mennek tönkre, családok bomlanak fel és ez nem a szeretet hiánya, hanem a tömeges munkanélküliség miatt van így. Húsz évvel ezelőtt el kezdték kiüríteni az ország iparát, nem gondoltak arra, hogy a tőkésék éhbérrért fogják dolgoztatni a munkásokat, be fogják zárni a gyárakat,

és az utcára teszik a munkásokat. A külföldi tőkésék megszabadultak a konkurenciától és nálunk nagyra nőtt a munkanélküliség. A hazai vállalkozók görnyednek az adóterhek alatt. Nyíregyházán egy év alatt 20 százalékkal, 30–40 százalékra nőtt a regisztrált munkanélküliek száma és legalább 10 százalék, akik nem is regisztrálhatnak. A Szabolcs–Szolnok–Hajdú megyei térségben 120000 a munkanélküliek száma és ebből 40000 a tartós munkanélküli. A Központi Bizottság beszámolója bemutatja az elmúlt két évben végzett munkát. Most a nagyobb médiamegjelenésre kellene összpontosítani.

A Szabolcs megyei elvtársak kezdeményezésére és kedvező tapasztalataik alapján a kongresszus felszólította a Központi Bizottságot, hogy indítson országos akciót alapvető tartós élelmiszerek olcsó árúsítására. A feladat megoldására és további kezdeményezésekre a Központi Bizottság hozzon létre egy gazdálkodási-vállalkozási bizottságot.

Buzási Péter egyetemi hallgató, Pécs: 21. századi gondolkodás kell, hogy lépést tartsunk politikai ellenfeleinkkel. A propaganda be tudja csapni az embereket. Ma Magyarországon 100 emberből 12 tagadja a holokausztot. Követeljük a holokauszt-tagadás bűncselekménnyé nyilvánítását. A 21. századi módszerek közé tartozik az internet. A pártnak sok honlapja van, van amelyik jól működik, de sajnos van, amelyik áll, kéri, hogy üzemeltessék őket. Legyünk jelen az internetes fórumokon, népszerűsítsük a pártot, legyenek röplapjaink, amelyeket kiragasztunk, legyenek fényképeink a rendezvényekről és osszuk őket. Bejelenti, hogy megjelent a párt internetes honlapja, az AMI. A fiatalokat jól el lehet érni az interneten, az idősebbeket kéri, hogy támogassák a fiatalokat, írják meg tapasztalataikat. A fiatalok keresik az igazságot, *Che Guevarát, Fidel*

Castrot, Ho Si Minht szeretik, a példaképek között vannak a vietkongok, a partizánok, vagy *Hugo Chavez*. A vezetőink ne csak intellektuális marxisták legyenek, de forradalmi elveket valljanak. Ellenségeinknek sokféle eszközüik van, ami nekünk nincs, viszont nekünk van igazunk.

Csepeli László, Baranya megye: Először a falujárás fontosságára hívja fel a figyelmet, mert a falun nagy az igény a tájékoztatásra. Indultam az időközi választáson Pécssett, és egész jó eredményt értünk el a kopogatócédulák gyűjtésében. Sok időt követel, mert el kell beszélgetni az emberekkel, sok esetben újra vissza kell térni, amíg meggyőzzük őket. Fontos tapasztalat az is, hogy sok volt a rosszul kitöltött ajánlószelevény, amit nem tudtunk felhasználni. A jövőben oda kell figyelni, hogy akik nekünk adják, jól töltsék ki a szelevényt.

Trasciatti Attila, Budapest, FIBU–MIK: Gond Magyarországon a növekvő fasiszta veszély, de ne feledkezzünk meg arról, hogy húsz éve kapitalizmus van, ami nemcsak a munkásokat érinti, de azokat is, akik irodában dolgoznak, vagy nyugdíjasok, vagy fiatalok. A kapitalizmussal megjelent Magyarországon, ami sohasem volt, a maffia. Ez ellen is fel kell lépni. Most a fiataloknak mindenért meg kell harcolni, és ezért meg kell tanulni bizonyos harci módszereket. Nem fegyveres forradalomra gondolok, de tüntetni kell az egyetemeken meglévő állapotok ellen, el kell foglalni épületet, vagy tüntetni a gyárak előtt és beszélni a munkásokkal, hogy szervezzenek gyárfoglalásokat. Ezek a nyugati fiatalság ismert eszközei az elégedetlenség kifejezésére. Ha ilyesmi sohasem volt Magyarországon, akkor kezdjük el mi. Idézi Vajnai Attila egy korábbi cikkének a címét: "Merjünk kommunisták lenni".

Kovács Máté, Hajdú megye, FIBU–MIK: Elsősorban megköszönöm a segítséget, amit a polgári gázrobbanás után a központi elvtársak segítségével orszá-

gos gyűjtésből az érintettek kaptak. Javasolja, hogy aki párttagként részt vesz a polgárórség, az önkéntes tűzoltó egyesület vagy a vöröskereszt munkájában, az mentesüljön a tagdíjfizetés kötelezettsége alól. A mezőgazdasággal többet kellene a pártnak foglalkozni. A kis- és középvállalkozókért is ki kellene állni,ők is rendkívüli bizonytalanságban élnek és ki vannak zsákmányolva. Nincs cigánybűnözés, mert a magyarok, szlovákok, románok között is vannak bűnözők.

Tajcs Ferenc, Heves megyei elnök: A pártház sokba kerül, de a legnagyobb ifjúsági szervezet itt van. A helyi tv és sajtó is foglalkozik velünk. Fiatalok mindenütt vannak, rá kell szervezni, hogy jöjjenek. A megyei szociáldemokratákkal jól alakul a kapcsolat. Együtt indulunk a Zöld Baloldal keretében. Ki kell lépni saját kereteinkből és ismertetni a baloldali összefogást.

Szabóné Farók Éva, Heves megye, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság frissen megválasztott elnöke: Javasolom, hogy a jövőben a Szervezeti Szabályzat jelölje meg a tagdíj minimális összegét, és addig is, amíg ez átvezetésre nem kerül a szabályzatban, tekintsük iránymutatónak a havi 100 forintot. A pártban a tag a legfontosabb személy, neki kell eltartani tagdíjjal és támogatásokkal a pártot.

Kelemen László, Heves megye: Ma Magyarországon még polgári demokrácia sincs, pénzügyi terror van. Akinek pénze van, mindent megethet, akinek nincs pénze, annak kuss. A pártok félrevezetik a választókat, senki sem mondta, ha ránk szavaztok, csinálunk 4 millió nyomorult földönfutót, lesz 200 ezer rokkantnyugdíjas, 250 ezer éhező gyerek. Amit megtermeltünk negyven év alatt a Kádár-rendszerben, ellopták, eladták. Hogy lehet, hogy a magát baloldalnak nevező párt eltűri, hogy a fasiszmus kopogjon az ablakaink alatt. Jogállamról beszélünk, van jogerős végzés a magyar gárda feloszlásáról, de szabadon működik. Merjünk már bírálni, merjünk már tenni. A harmincas évekhez hasonlóan újjáéled a fasiszmus, bűnös, aki ma hallgat.

>>>

>>> Az új vezetéstől azt kérem, hogy legyen olyan központi program, amire rá lehet építeni, mert e nélkül csak viták folynak. Merjünk közös irányítással fellépni. Merjük bemutatni pártokra való tekintet nélkül az uralkodó milliárdosokat. Mutassuk be, mi történt azokkal az emberekkel, akiket utcára dobtak? Ki tud például azokról, akiket azért tettek az utcára, hogy Orbán apja tudjon követ szállítani. A nevüket is elrabolták: mi munkáspárt vagyunk, de ma már csak munkavállaló van.

Vass József, Heves megye: Visszaülök Szöllösi Istvánné egy gondolatára, hogy olyan ideológiára van szükség, amely választ ad a ma kihívásaira. A legnagyobb probléma, hogy ezek a válaszok, a Központi Bizottság határozatai, felhívásai, hogyan jutnak el a párttagsághoz, a választókhöz. Mert ha ez nem történik meg, nem fogják ránk adni a szavazatukat. Heves megyében a települések 10 százalékán van pártszervezet, bár sok helyen vannak régi párttagjaink, szimpatizánsaink, sok embert ismerünk, de nem tudjuk szervezni őket. A Jobbik egy év alatt kiépítette Heves megyében a szervezeteit, rendezvényeket tart, azonnal akciókat szervez. Hol vagyunk mi ettől? Túl kellene lépni ezen a helyzeten, alapszervezeteket, közösségeket, pártcsoportokat kellene szervezni, pártmegbízásokat kellene adni. A TÁMPONT sem ad elég segítséget a pártszervezéshez. Bízom abban, hogy ha ezen a helyzeten változtatunk, akkor jobb eredményeket fogunk elérni a 2010-es választásokon.

Teobald Márta: A Munkáspárt 2006-nak megvannak a gyökerei, megvan az identitása, mégis sokszor úgy érzem, hogy nincsenek sehol a munkásemberek. A választásokon elmennek szavazni más pártokra, nem ránk. Erre a problémára kellene megtalálni a választ. Azt gondolom, hogy nem ezek az emberek a hibásak, hanem azok, akik otthagyták őket az útszélen állva. A munkások nagyon érezték a rendszerváltás idején, hogy egyedül, fegyvertelenül maradtak, és ez még a mai napig is kiható. A munkásemberek szemével nézem, hogy ebből a rendszerből

csak egy degenerált tákolmány lett. Meggyőződésem, hogy olyan társadalmi rendszernek nincs jövője, amelyben a munkásembernek nincs semmi lehetősége, hogy alkothasson legalább a két kezével. Fel kellene világosítani a munkásokat, hogy elévülhetetlen érdemeik vannak, hogy ne tagadják meg a múltjukat, és ezt csak mi tehetjük meg. Érezzék a munkások, hogy nekik is osztanak lapot, rajtuk is múlik a jövő. Őrizzük a lángot, ne hagyjuk a múltunkat sárba tiporni, történelmi mértékkel mérjük az időket, és ne hazudjunk se magunknak, se másnak.

Szabó János, Somogy megye: Nagyon gyenge a kommunikáció, nem jutnak el azok az ismeretek a tömegekhez, amelyek a TÁMPONT-ban megjelennek. Internettel a szegény emberek nem rendelkeznek, a TÁMPONT csak kevesekhez jut el, marad az élő szó. Ezt a tagságnak kellene felvállalni. Már többször és több fórumon megemlítettük a pártoktatást. Nem a marxizmus-leninizmus oktatására gondolunk, bár ez sem ártana, de hogy a mai történéseknek egyszerű, közérthető magyarázatát adjuk, hogy a tagságunk vitaképes legyen. Merjen vitaközni, legyen képes arra, hogy partnereit elgondolkodtassa és megingassa a Fidesz- és szélsőjobbaldali eszmékben. A központi szervektől is el kell várni a gyorsabb és pontosabb informálást. A TÁMPONT kissé megkétségbe érkezik a tagsághoz, és gyakran már okafogyottá válik bizonyos magyarázat. Ne felejtjük, hogy 1989 óta felnőtt egy generáció, akik tömény agymosásban részesültek, meghamisított történelmet tanultak, bárgyú tv-sorozatokon nőttek fel, s akik mást sem hallanak, minthogy a kommunisták gyilkosok és a szocializmus rémséges rendszer volt. Egyedül kevesen vagyunk, kell az összefogás, egy-egy tanácskozáson részt vettem, akkor minden jónak tűnt, azután a megvalósulásban elakadtak a dolgok. A Zöld Baloldal létrejötte lehet egy ígéretes szövetség, amire építeni lehet, ha a cél érdekében őszintén hajlandók velünk, kommunistákkal az együttműködésre. A magát baloldalinak nevező

MSZP is nagyban hozzájárult az emberek megtévesztéséhez. Az emberek egy jelentős rész elfordult a politikától, ezért nekünk is nehéz lesz megszólítani őket, de ezt meg kell tennünk. Közérthető programot, világos jövőképet és több kezdeményezést vár a párt vezetésétől.

Fratanolo János tiszteletbeli elnök, a KB beszámoló feletti vita zárszava: Jó hangulatú jó vita folyt a kongresszuson. Ismét bizonyították, hogy pártunkban a demokrácia teljesen érvényesül. Megemelték a vita színvonalát külföldi és hazai vendégeink hozzászólásai és új szint vittek bele a fiatalok. Számoljunk be otthon ne csak arról, hogy mivel foglalkozott a kongresszus, de mondjuk el a kongresszus hangulatát is. Az információ áramlás a vita egyik fő kérdése volt. Elfogadom, hogy az információáramlás gyengeségeiben az elnökség hibás. Felelősség terheli azonban a Központi Bizottság tagjait is, akik részt vesznek a vitákban, de nem viszik el a híreket, vagy nem teljesen tájékoztatnak. Az elnökség úgy végzi tevékenységét, hogy nincs egyetlen fizetett adminisztrátora sem. Pénz és lehetőség hiányában nem tudunk olyan gyorsan reagálni és annyi akciót indítani, amennyire szükség lenne. A pártnak több pénzre volna szük-

A Munkáspárt 2006 folytatja az aláírásgyűjtő akciót az Európai Szociális Charta teljes körű ratifikálásáért, különös tekintettel a 7. cikkelyre, a gyermekek és fiatalok jogainak védelmére. Felszólítja a kormányt, hogy gyorsítsa fel a gyermekéhezés elleni program végrehajtását.

sége ebben kérjük a tagság maximális támogatását az elkövetkező időben, és azt kérjük, hogy a pénz hiányát minden párttagunk saját aktivitásával is segítse áthidalni. Kérem, hogy a kongresszus hagyja jóvá a Központi Bizottság beszámolóját.

A kongresszus ezután áttért a harmadik napirendi pont, a határozatok megtárgyalására, amelynek előadója a párt elnöke, Vajnai Attila volt. A hozott határozatokat részben a TÁMPONT előző, részben jelenlegi számában közöljük.

A kongresszus Fratanolo János válasza és a hozott egyedi határozatok figyelembevételével elfogadta a kongresszusi bizottságok, a Központi Bizottság, a Pártetikai Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság beszámolóját.

A magnófelvétel alapján az összeállítást készítette: MT

Nemzetközi szolidaritási nyilatkozat

(Folytatás a 3. oldalról.)

diplomáciai fogásokkal megkerülték a francia, a holland, az ír és a cseh nemzetet. A válság megmutatta, hogy az Unióban a népek kemény gazdasági és politikai elnyomása érvényesül. A korábban szocializmust építő országok megszenvedték a rendszerváltást, most a válságot, és a Szerződés másodrendű nemzetekké akarja őket lefokozni az Unión belül. Az európai népeknek közösen kell megvívniuk a harcot a szociális Európáért.

Európa a világ véges erőforrásainak egyik nagyfogyasztója, nagy szerepe van a környezetre káros anyagok kibocsátásában, a környezet károsításában. Az antikapitalista baloldal csak közösen megoldható feladata a technika olyan fejlesztése és felhasználása, amely megszünteti a ká-

ros hatásokat, megállítja a klímaváltozást, és hosszú távon élhető világot teremt.

Közös célunk a NATO feloszlata és az európai haderő fejlesztésére irányuló törekvések megakadályozása. Követeljük katonáink hazahozatalát az értelmetlen afganisztáni háborúból. Támogatjuk a kubai nép harcát a törvénytelen amerikai blokádnak ellen és az öt jogtalanul fogva tartott hazafi hazabocsátásáért. Üdvözljük Chavez elnöknek a szocializmus megvalósítására irányuló politikáját és Latin-Amerika népeinek összefogását a függetlenségért és a gazdasági felemelkedésért.

A Magyarországi Munkáspárt 2006 a világkapitalizmus ellen, egy új, a népek egyenjogúságán alapuló, igazságos és békés világréndért küzd.

Új szereposztás az európai klubban

A brüsszeli ígéretekkel kiero- szakolt második referendumon az ír választók többsége igent mondott a Lisszaboni Szerződésre, ami lehetővé teszi az Európai Unió intézményi "reformjának" a végrehajtását. A Szerződés alapján olyan új tisztségek születtek, mint az Európai Tanács Elnöke és az Európai Bizottság kül- és biztonságpolitikai főmegbízottja, aki a Bizottság egyik alelnöke is. A kiválasztás nem demokratikus módon, hanem a huszonhét állam vezetőinek háttéralkuja alapján történt. Az Európai Tanács a 62 éves kereszténydemokrata *Herman van Rompuy* belga kormányfőt választotta elnökének, az 53 éves brit szociáldemokrata *Catherine Ashton* pedig főmegbízottnak jelölte. Nehezen képzelhető el, hogy Ashton bárónő, aki az iraki háború kitörésekor a Blair-kormány tagja volt, az USA-tól független külpolitikát fog kezdeményezni.

A párizsi *Libération* azt írta, hogy sikerült olyan politikusokat találni, akik "senkit sem zavarnak". A madridi *El País* szerint "két halvány és kevéssé ismert személy fogja irányítani az Új Európát". A londoni *Daily Telegraph* hangsúlyozta, hogy "Ashton asszonynak nincs diplomáciai tapasztalata" és "a döntés azoknak a kormányoknak a véleményét tükrözi, akik nem akarnak sok hatalmat adni Brüsszelnek". Az Európai Parlament baloldali frakciójának nyilatkozata szerint "a közvélemény által alig ismert két politikusként nagy kihívásokkal kell szembenéznie: folytatódik a gazdasági válság, és növekszik a munkanélküliség". "A december elsején életbe lépett Lisszaboni Szerződés a neoliberális politika folytatását jelenti, ami nem hozza közelebb a polgárokat Európához".

José Manuel Barroso, az Európai Bizottság liberális politikát folytató elnöke bejelentette az új biztosok névsorát és megnevezte tárcáikat. A régiek közül tizennégyen újraznak. A Barroso kabinetbe kilenc nő került, hárman alelnöki tisztsé-

get is kaptak. Tizenhárom biztos tartozik a jobbközép irányzathoz, nyolc a liberálisokhoz és hat a szociáldemokratákhoz. Az Európai Parlament erőviszonyaihoz képest a liberálisok képvisellete erősebb, a szociáldemokratáké viszont gyengébb Barroso új csapatában. A korábbi gyakorlathoz hasonlóan sem zöldpárti, sem baloldali politikus nem került be a brüsszeli testületbe. A nagy befolyást jelentő tárcák általában a régi tagállamok által jelölt biztosokhoz kerültek.

A francia *Michael Barnier* kapta a kulcsfontosságúnak tartott belső piacot és a szolgáltatásokat, amit London ellenérzéssel fogadott. A néppárti Barnier ugyanis ellenzi a korlátlan szabadpiacot jelentő angol-szász gazdasági modellt. A néppárti német *Günter Oettinger* irányítja az energiapolitikát, ami Berlin számára különösen érzékeny területet jelent. A szocialista spanyol *Joaquín Almunia*hoz –aki tisztsége miatt a Bizottság egyik erős emberének számít – került a nagy nemzetközi figyelemmel kísért versenypolitika. A gazdaságpolitikáért a liberális finn *Olli*



Herman van Rompuy és Catherine Ashton

Rehn, a kereskedelemért párttársa, a belga *Karel de Gucht* felel. Az egyre fontosabbá váló környezetvédelmi tárcát a dán *Connie Hedegaard* kapta. A román *Dacian Cioloş* lesz az agrárpolitika, ami elsősorban a franciák lobbizásának köszönhető. Az európai média gyakran a "második francia biztosnak" nevezi Ciolost.

A magyar kormány által jelölt *Andor László*hoz a foglalkoztatás és a szociális politika kerül, amit a Brüsszelbe buktatott egykori cseh szociáldemokrata kormányfőtől, *Vladimir Spidlátl*ól örököl. A válság és a jelenleg már 22 millió főt érintő európai munkanélküliség kezelése a "közepes súlyú" tár-

ca szerepét felértékelheti. A biztos felügyeli a foglalkoztatást támogató Európai Szociális Alapot, ami 2007–13-ban 76 milliárd eurós kerettel rendelkezik. Az EP a biztosok meghallgatását január 11-én fogja elkezdni, az Európai Bizottság egészének parlamenti jóváhagyása január végén vagy február elején történhet meg.

A párizsi *l'Humanité* szerint az EU minden szintjén a liberális erők befolyása érvényesül. A kommunista és baloldali pártoknak azonban tovább kell küzdeni egy szociális, szolidáris, demokratikus, környezetvédő és békés Európa megteremtéséért. A harcot nem szabad feladni!

ács

Csúcstalálkozó Havannában

December 13-án kezdődött az ALBA (Amerikai Népek Bolívari Szövetsége) tagállamok vezetőinek a találkozója a kubai fővárosban. Az értekezlettel egy időben került sor kubai-venezuelai kormányközi egyes bizottság tizedik ülésére, amelyen részt vett a két ország elnöke, *Raúl Castro* és *Hugo Chávez* is. A két baráti ország képviselői 285 új együttműködési megállapodást írtak alá a tárgyalások befejezésekor, amelyek értéke megközelíti a 2,2 milliárd eurót. A közös projektek volumene 2000-ben 20,5 milliárd euró volt, ami tíz év alatt hatmilliárd euróra növekedett. A kétoldalú kereskedelmi forgalom 2008-ban elérte 6,3 milliárd eurót.

Az új megállapodások elsősorban a kőolajipart, a mező-

gazdaságot, a halászatot, az egészségügyet és az oktatást érintik. A szolidaritást mutatja, hogy Venezuela naponta 98.000 hordó kőolajat szállít kedvezményes áron Kubának.

Az együttműködés a szolgáltatásokat is érinti. Mintegy 40.000 kubai orvos és más szakember dolgozik jelenleg Venezuelában, ahonnan több ezer diák tanul a szigetország orvosi egyetemén.

Tudósítónktól

Határozat a vörös csillagról

A Magyarországi Munkáspárt 2006 24. kongresszusa úgy határozott, hogy a párt hivatalos, mozgalmi célú jelképévé teszi az ötágú vörös csillagot.

Mint ismeretes, a Strasbourgi Emberi Jogi Bíróság, felülbírálván a hazai törvényt, engedélyezte a nemzetközi munkásmozgalom és az antifasiszta harc jelképének, az ötágú vörös csillagnak a nyilvános használatát.

A Legfelsőbb Bíróság az or-

szág nemzetközi jogi kötelezettségével összhangban elrendelte a vörös csillag használata miatt folyó perek megszüntetését, és leállította újabb ilyen tárgyú perek indítását. Az országgyűlés azonban mindeddig nem változtatta meg az ötágú vörös csillag nyilvános használatát tiltó törvényt.

Követeljük, hogy az Országgyűlés vegye ki a tiltó határozatból a munkásmozgalmi jelképeket.

A G2-től a G192-ig

Az elmúlt évtizedekben új nemzetközi csoportosulások jöttek létre, amelyek többségének a legitimitása megkérdőjelezhető. A multinacionális vállalatok és a globalizált pénzpiacok érdekeit képviselő neoliberais gazdasági rend védelmezője a G8 csoport, amelynek a legerősebb gazdasággal rendelkező államok és Oroszország a tagjai. A "gazdagok" klubjának nagy rendőri erővel biztosított tanácskozási a szakszervezetek és az anti-globalista mozgalmak heves tüntetési kísérlik. A gazdasági válság, az energetikai és környezetvédelmi problémák, valamint a klímaváltozás által okozott gondok azonban szélesebb körű döntéshozatalt igényeltek, ezért a csoport Indiával, Kínával, a Dél-Afrikai Unióval, Brazíliával és más országokkal húsz tagúra bővült.

A G20-ak a globális nemzeti össztermék (GNP) 85 és a világereszkedelem 80 százalékát képviselik, népességük a Föld lakosságának a kétharmada. A csoport huszadik tagja az Európai Unió, de a Nemzetközi Valuta Alap, valamint a Világbank képviselői is részt vesznek a tanácskozásokon. A nem demokratikus módon létrejött klub tagságának nincs formális kritériuma, de kimaradtak olyan államok, mint Spanyolország, Svédország, Lengyelország, Irán, Venezuela és mások. A G20-ak irányító szerepe világgazdaságban megkérdőjelezhetetlen, amelynek a kemény magját egyre inkább a G2, az USA és Kína alkotja. Washington és Peking között a gazdasági és stratégiai kérdésekről rendszeres váltak a konzultációk, amit Obama elnök novemberben tett kínai látogatása is jelez.

Brüsszel szeretné, ha a G2-ből G3 válna, ami az Európai Unió gazdasági súlyát hitelesítené, de a szervezet nehézkes struktúrája és az egyes országok közötti érdekkülönbségek ezt egyelőre nem teszik lehetővé. Több régi tagállam (Németország, Franciaország és mások) részt vesznek a G8 és G20 csoportokban, amelyekből a többségében atlantista elkötelezettségű új tagok kimaradtak.

Teljes nemzetközi legitimitációval egyedül a G192, az Egye-

sült Nemzetek rendelkezik. *Miguel d'Escoto*, az ENSZ közgyűlés elnöke júniusban találkozót kezdeményezett a *Joseph Stiglitz* Nobel-díjas közgazdász által vezetett bizottságnak a kapitalista gazdaság korlátait nem fenyegető, kritikus jelentésének megvitatására, amit azonban az állam- és kormányfők elszabotáltak, mert számukra a G20 sokkal kedvezőbb terep.

A G153 a Kereskedelmi Világszervezetet (WTO) jelenti, amelynek célja a nemzetközi kereskedelem liberalizációja, a vámok és az exporttámogatások fokozatos leépítése. A szervezet tanácskozásait a fejlett és a fejlődő országok közötti éles viták és érdekellentétek jellemzik. A WTO november 30-án kezdődött genfi tanácskozása

idején nagy tüntetések voltak a svájci városban. A G77 a fejlődő országok csoportját jelenti, ami 1964-ben az ENSZ gazdasági és kereskedelmi konferenciáján (UNCTAD) alakult, de tagsága időközben 130-ra növekedett. A G77-ek célja a közös gazdasági érdekek védelme. A szervezet soros elnöki tisztét 2009-ben a szudáni kormány látja el.

G118-nak lehetne nevezni az el nem kötelezett országok mozgalomát, amelyet 1955-ben 28 állam alapított az indonéziai Bandungban. A csoport a függetlenség és a területi integritás tiszteletben tartását, az agresszióról való lemondást, a belügyekbe való be nem avatkozást és a kölcsönös előnyök biztosítását követeli tagjaitól. A hidegháború befejezése és a "szocialista" tábor szétesése óta a mozgalom politikai súlya

lényegesen csökkent.

Nem használja a "G" jelet és egy új típusú, szolidaritáson alapuló együttműködést jelent a kilenc országot tömörítő ALBA (Amerikai Népek Bolívari Szövetsége), amely *Hugo Chávez* venezuelai elnök kezdeményezésére 2004-ben alakult. Az ALBA a Washington által erőltetett szabadkereskedelmi övezet ellenpólusaként jött létre. A szervezet elutasítja a neoliberais gazdaságpolitika hegemoniáját, a köztulajdon privatizációját és az USA beavatkozását a térség belügyeibe. A tervek között szerepel, hogy a tagállamok közötti elszámolást egy közös valutában, "sucre"-ben fogják lebonyolítani. Az ALBA tevékenysége követendő példát jelenthet az afrikai és ázsiai fejlődő országok számára is. *K.G.*

A génmódosított élelmiszerek kockázatai

Ha röviden össze akarjuk foglalni a génmódosított élelmiszerekkel kapcsolatos ismert tényeket, akkor ennek az eljárásnak a kockázatait három nagy csoportba sorolhatjuk. Itt és most nem szólnunk az orvosi célokból, tehát hibás, öröklött gének által okozott betegségek gyógyítása érdekében végzett – és sajnos eddig csak nagyon kezdeti eredményeket hozó – próbálkozásokról, csupán a génmódosított élelmiszerekről.

1. Egészségügyi kockázat
2. Ökológiai kockázat
3. Gazdasági-társadalmi kockázat

1. Az egészségügyi kockázatot elsősorban az jelenti, hogy a génmódosítás következtében a termékben toxikus (mérgező), allergia vagy rákkeltő hatású vegyületek jelennek meg. Mivel a transzgénnel együtt más génszakaszok is átkerülnek a célszervezetbe, különösen az allergiás hatás válhat jelentősé. Bár ezt a génmódosítás hívei próbálják bagatellizálni, súlyos veszélyt jelenthet az arra érzékeny betegek, akár halált is okozhat. Ez különösen így van akkor, ha – mint az USA-ban – a termékben nem kell feltüntetni a génmódosítást. A veszélyek elbagatellizálásához

hozzájárul, hogy eddig látványos botrányok nem voltak, a genetikai hatások csak több generáció után ítélték meg biztosan. A problémát az okozza, hogy a Monsanto és a többi génmódosított terméket előállító cég nem hajlandó a gyógyszerreklámhoz hasonló hosszú és költséges vizsgálatok finanszírozására, mivel ez vagy a hasznukat, vagy az árai versenyképességét csökkentené.

2. Az ökológiai kockázat elsősorban a biodiverzitás csökkenése formájában jelentkezik. A biológiai sokféleség, az élőlények minden öröklött változatosságát jelenti, az ökoszisztémák, az élőlényegyüttesek között levő különbségektől az őket alkotó fajokon át az egyes fajokon belüli genetikai variációkig. A génmódosított növények azért jelentenek veszélyt a biodiverzitásra, mert céltudatos kitenyésztesük miatt kiszoríthatják az őshonos fajokat, másrészt a szélbeporzás következtében könnyen el is szennyezhetik a hagyományos kultúrákat. A biodiverzitás egy fajon belül a gének sokféleségét és ezzel a faj "rátermettségét" segíti elő, ennek csökkenése tehát káros az adott növényfaj fennmaradása, genetikai

megújulása szempontjából.

3. A társadalmi-gazdasági kockázatnak több eleme van. Ezek egyike a szellemi tulajdon jelenlegi, más szempontból is irreális rendszerével függ össze. Ahogyan a nemesített növények, úgy a GMO-fajták is szabadalmilag védettek. Termesztésük csak akkor legális, ha minden évben a Monsanto-tól vagy más cégtől veszik meg a vetőmagot, annak cserével való beszerzése, de esetleg még a szennyeződésből eredő vétlen birtoklása esetén is perelhetők. Az egészségügyi kockázatok miatt vonakodó európai kormányokkal szemben a génmódosításban érdekelt amerikai államok a WTO-n keresztül próbálnak nyomást gyakorolni – amely a fő színtere az Egyesült Államok erőszakos politikájának a szellemi tulajdon vonatkozásában is.

Az egyik legsúlyosabb következmény, hogy a világ vetőmag előállításának és forgalmazásának kb. 30 százaléka alig több mint egy tucat multinacionális cég és leányvállalataik tulajdonában van. Ezeknek a vállalatoknak az öntörvényű növekedését (fúzióját) semmi sem tudja megállítani.

(Folytatás a 10. oldalon.)

A génmódosított élelmiszerek kockázatai

(Folytatás a 9. oldalról.)

Nem hallgatható el az a tény sem, hogy a biotechnológia elszabadult szellemének háttérében is a tőkés gazdaság „profitot mindenek felett” elve áll. A tudományt alapjában véve tisztelő művelt laikus számára rendkívül kiábrándító, hogy szakmájukban kiváló tudósok ilyen nagy számban és ilyen mértékben válnak emberileg súlytalanná. Természetesen a tudás önmagában sem jelent morális garanciát, mégis meg kell keresnünk ennek a korábban lényegesen kevésbé tapasztalt ténynek az okát. A fő oknak azt tekintjük, hogy az egész fejlett világon csökkenteni igyekeznek az állami-önkormányzati kiadásokat, aminek egyik első áldozata a tudomány támogatása annak az érvek az alapján, hogy a termelőerővé vált tudományt a vállalkozások teszik pénzzé, ezért maguk is járuljanak hozzá annak „megtermeléséhez”. Ez a tendencia az Egyesült Királyságban *Margaret Thatcher* kormányzásának idején kapott nagyobb lendületet. Mint annyi, elsőre helyesnek tűnő elv, a tőkés gazdaságban ez is torz gyakorlatot eredményez. A magántulajdonos nem fog önzetlenül kutatásokat támogatni. Ez különösen az alapkutatásokat sújtja, amelyek így ellehetetlenülnek. A kutató kénytelen-kelletlen a cégek támogatásaira támaszkodva azok megrendeléseinek teljesítőjévé válik. Míg az alapkutatásban a kutató – ha nem is örömmel – de tudomásul veszi, ha egy hipotézise nem igazolódott be és a negatív eredmény közlésével megmutatja, hogy ez zsákutca, ugyanez a versenyszférában versenyképességet rontó kudarcnak, felesleges kiadásnak számít csupán. A vállalatok nem szeretik a termékeik minőségével kapcsolatos problémák kutatóit, és nem csupán elküldik, de minden eszközzel el is lehetetlenítik, számos esetben “modern gépművelőknak” bélyegzik őket.

A globalizációban meggyengült nemzetállamok képtelenek kontrollálni a multinacionális cégeket és – ahogy a kutatók – maguk is ezek játékszerévé vál-

nak, még felelősségre-vonásukra sem alkalmasak, hiszen az állam ezzel megbízott tisztviselőit is – magyarosan mondva – “megvették kilóra”... Meg kell említenünk, hogy a Pusztai-botrány – ami természetesen “begyűrűzött” a magyar tudományos életbe is – jellegzetesen polarizálta a megnyilvánuló hazai tudósokat. Nem lehet nem észrevenni, hogy a multik által történő – akárcsak kiegészítő – “szponzorálás” hogyan befolyásolta egyes szakemberek állásfoglalását. Az, hogy Magyarország eddig az EU-ban meg tudta védeni génmódosítás-mentességét, elsősorban az egyébként megosztott, de ebben a kérdésben egységes mezőgazdasági lobbinak köszönhető: a már erősen elszennyezett európai piacon a garantáltan génmódosítás-mentes magyar kukorica vagy más növény is sokkal jobb áron adható el. A GMO-k magyarországi tilalma érdekében nagy aktivitást fejtett ki a könyv bevezetőjét író *Hegyi Gyula*, korábbi MSZP-s EP képviselő is.

A Monsanto története és mai valósága is igazolni látszik *Rosa Luxemburg* híres alternatíváját: a tőkés társadalom – lényegéből adódóan – képtelen arra az önkontrollra, amely a barság felé sodródását hosszabb távon képes megállítani. *Marie-Monique Robin* kiváló könyvének az is egyik érdeme, hogy – akár szándékolatlanul is – a tények alapos ismertetésével hozzájárul ennek a felismerésnek a tudatosulásához. A könyv elolvasásán kívül, a génmódosítás iránt érdeklődőknek további forrásként javasoljuk *Pusztai Árpád* és *Bardócz Zsuzsa* interneten is elérhető könyvét, amely igényesen, de a művelt laikus számára is érthetően világítja meg a “GMO-probléma” legfontosabb aspektusait: <http://vmek.oszk.hu/03200/03216/html/#75>

A cikk bővebb szövege olvasható a www.gondolkojunkegyutt.hu internetes honlapon.

Hrabák András
biokémikus

A Duna–Tisza Csatorna ügye előrehalad

Az elmúlt oktatási év időszakában a Haladó Erők Fóruma keretében különböző szakmák szakemberei foglalkoztak a hazai vízgazdálkodás kérdéseivel a mezőgazdaság, a hajózhatóság, az energetikai hasznosítás szemszögéből, és kiemelten a Duna és a Tisza csatorna létesítésének lehetőségeivel. A Duna–Tisza csatorna kérdésével a *TÁMPONT*-ban is többször foglalkoztunk, és tekintettel a Duna–Tisza közén elterülő Homokhátság előrejelzett elsivatagosodására, a Munkáspárt 2006 támogatásáról biztosította a kezdeményező szakembereket.

Az elmúlt hónapokban elkészült a létesítmény előtanulmánya és megalakult a Duna–Tisza Csatorna Vízügyi Fejlesztő és Fővállalkozó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, amely a kezdeményezést szervezett formában tovább tudja vinni. A Társaság vezetői tájékoztatták kezdeményezésükről az illetékes kormányzati szerveket. *Bajnai Gordon* miniszterelnök a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium figyelmébe ajánlotta a kezdeményezést, mint akik elsősorban illetékesek a témában.



Gráf József földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter mind a Haladó Erők Fórumának, mind a Társaságnak személyesen aláírt levélben válaszolt. A HEF-nek írt válaszában többek között a téma fontosságával foglalkozott. “Egyetértek Önökkel a levelükben felvetett témák fontosságával, hiszen a világ és emberisége jelenének és jövőjének sorsa többek kö-

zött azon múlik, hogy miképp gazdálkodunk itt a Földön meglévő vízkészleteinkkel, hogyan óvjuk és hasznosítjuk vizeinket”.

“A szélsőséges klimatikus viszonyok közepette a vízelosztási rendszerek fejlesztése épp olyan fontos, mint a víztakarékos gazdálkodási gyakorlatra való áttérés (fajtaváltás, talajkímélő gazdálkodás, vízmegőrző, víztakarékos talajművelési módok alkalmazása, vízmegtartás növelése, tározás, tájhasználat stb.). A kockázatok csökkentése érdekében az Európai Unió forrásokból finanszírozott Új Magyarország Vidékfejlesztési Program keretében került meghirdetésre 2008-ban az ‘Öntözés, melioráció, területi vízgazdálkodás mezőgazdasági üzemi és közösségi létesítményeinek fejlesztése jogcím’. A jogcím célja, hogy többek között hozzájáruljon a környezetkímélő víz- és energiatakarékos öntözés, a talaj védelmét, vízmegtartó képességét javító melioráció, a vízhiány csökkentését, a vizek és vizes élőhelyek jó ökológiai állapotának elérését szolgáló beruházások megvalósításához”. E jogcím keretében 444 pályázat érkezett, amelyek 16.1 milliárd forint értékben igényeltek támogatást. E keretben öntözésre odaítéltek együttesen 8,2 milliárd forintot, ami lehetővé teszi az öntözéses területek kiterjesztését.

Gráf miniszter levelét a következőkkel fejezte be: “Észrevételeiket, ajánlásait köszönöm, a tárcánkfeladat- és hatáskörébe tartozókat a jövőben elkészítendő fejlesztési tervek, stratégiák megalkotása során fontolóra vesszük”.

A miniszternek a Társaságnak küldött másik levele konkrétan a Duna–Tisza csatorna ügyéhez kapcsolódik. Ebben többek között ezt írja: “A Duna–Tisza közti Homokhátság ügyében tett eddigi erőfeszítéseik, a korábbi levelükben és az előzetes szakmai anyagban megfogalmazottak igazolják elhivatott, szakmailag megalapozott és felelős törekvéseiket,

>>>

>>> amelyek együttesen szolgálhatják az ott élők élet- és termelési körülményeinek, a térség lakosságmegtartó képességének javulását”. Majd itt is rávilágít, hogy milyen szemléletben és mit tettek eddig, illetve mi van folyamatban. A levél végén egyértelműen további kapcsolatokra tesz javaslatot: “A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium feladata, hogy megteremtse azokat a feltételeket, amelyek biztosítani képesek a hazai mezőgazdaságban a versenyképességet, a termelési stabilitást, a káros hatások elleni védeltséget. Szándékaikkal egyetértve – a jelzett project megvalósítására tervezett szervezet (cég) megalakulását üdvözölve – javaslom, hogy szakmai konzultációk keretében egyeztessük az elképzeléseket és a lehetőségeket”.

Hónig Péter közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter a HEF-nek írt válaszában szintén pozitívan értékelte a kezdeményezést, de felhívta a figyelmet a jelenlegi helyzetből fakadó kormányzati korlátokra is. “Ez a kormány nem ellenzi a Duna hajózhatóságának javítását szolgáló intézkedéseket, nem ellenzi továbbá a folyóvízeink, és elsősorban a Duna energetikai hasznosítását sem. Ez a kormány – melynek magam is tagja vagyok – válságkezelésre hivatott életre, erre vállalkozott. Ez az időszak, amely elsősorban a válságkezeléssel terhelt nem ad lehetőséget hosszabb távú tervezésre, messze előremutató projektek megvalósítására”.

Pálkás József, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke is pozitívan reagált a HEF levélre: “A magyar vízkincs megőrzését és hasznosítását a magam és a Magyar Tudományos Akadémia részéről kiemelt feladatnak tekintem – a Köztisztviselési Stratégiai Programok részeként is”.

A válaszok igazolják a kezdeményezés kedvező fogadtatását. A feladat megvalósításának szükségessége, úgy tűnik, hogy ezzel igazolást nyert, az objektív feltételek megteremtése és a kivitelezés módja azonban még sok munkát igényel.

Morva Tamás

A Duna-Tisza Csatorna ZRt. részéről elfogadott

Előzetes Megvalósíthatósági Tanulmány

(Rövid szakmai indokolás)

A Duna–Tisza Csatorna Zrt. mérnökcsoportjának célja a sivatagosodás veszélyének elhárítása, az életfeltételek fenntartása és javítása a Homokhátságon. Ennek eszköze a csatorna és az öntözőrendszer, amely egyben a térség hosszú távú fejlesztését és az élet fenntarthatóságát biztosítja.

A csatorna Tass és Szolnok nyomvonalon kötné össze a két folyót, a hajózási követelmények szerinti szélessége (kétirányú forgalom esetén 45 méter), és mélysége (3 méter). Vannak tervek a magas vezetőségi és a mélyvezetőségi megoldásra egyaránt. A Homokhátság legmagasabb pontján indulna Dél felé, és vezetne a hátság gerincén (gravitációs úton) az országhatárig (esetleg a Vajdaságba is) az öntöző főcsatorna, amiből szükség szerint ágaznának ki az öntözőcsatornák.

A legfrissebb előrejelzések szerint a Kárpát-medence vízgyűjtőterületén az éves csapadék mennyisége oly mértékben csökkeni fog, hogy a Tisza vizét – a Dunából – pótolni kell.

A projekt a XXI. század elejéhez méltó technikai színvonalon valósulhatna meg. A csatorna vízellátását mind a két folyónál szivattyúk szolgáltatják, és a hátság gerincén központi irányító bázis épülne ki, amelyik mind a vízszint változását, mind a hajók mozgását automatikusan irányíthatja és felügyelheti. A csatornán közlekedő hajók villamos meghajtással közlekednek majd, nem szennyezik a vizet és a környezetet. A számítógépes rendszer lehetővé teszi azt is, hogy a megye önkormányzatai, a termelőgazdaságok a számítógépes irányítás részvevői lehessenek. A csatorna mentén több kikötő megvalósítására készültek tervek, javaslatok.

A Duna–Tisza Csatorna megvalósulásának következményeiről

1. A Homokhátság térségében gyakorlatilag elhárítaná az éghajlatváltozás káros hatásait.

2. A Duna–Tisza Csatorna mintegy 1 millió honfitársunk

létfeltételeit érinti. A kérdés egyszerű: vagy megépítjük a csatornát, s ezzel új életfeltételeket teremtünk az itt lakók számára, vagy az elsvatagosodott Homokhátságról – a DTCS (nem kevés) megépítési költségének sokszorosáért – át kell őket telepíteni máshová. (Az ilyesmivel együtt járó emberi megpróbáltatások sem mellékesekek!)

3. Az öntöző – és a hajózható – csatorna négy megyére kiterjedő régió megújulásának bázisa, kiindulópontja lehet. Felpezsdíti majd a befektetői kedvet, raktarak, szállodák, vendéglátóhelyek épülnek. Kiváló alkalom nyílik a vízi sportélet felvirágzására, a falusi turizmus elterjedésére, az egész megyét behálózó csatornák mentén.

Megmaradhat és élhetőbbé válik az alföldi tanyavilág. A tanyák elektromos energia ellátása gazdaságosan megvalósítható, a tanyavilág bekapcsolható a hírközlési rendszerbe.

Korszerűbb, versenyképes mezőgazdasági termelési struktúrák teremődnek. Öntözéses gazdálkodás, a monitoring bevezetése, amely a mindenkori víz-igénynek megfelelően képes vezérelni a teljes technológiai rendszert, és technológiailag összekötöttségben áll a vízügy és a meteorológia számítógépes rendszerével.

4. A Duna és a Tisza összekapcsolásával megteremtődik a gyarapodás esélyegyenlősége országrészeink között. A vízen olcsóbb és gyorsabb lesz az áruszállítás, a vasút és a közút igénybevételének csökkenésével csökken a károsanyag-kibocsátás.

5. A Duna–Tisza csatorna-rendszer legkevesebb 4–500 ezer új munkahelyet teremt – az öntözéses gazdálkodás, a hajózás, az infrastruktúra fejlesztése, a logisztikai, a kereskedelmi hálózat, a polgárok egyéni kezdeményezéseiből megvalósuló turisztikai létesítmények révén.

6. Régi álmok válhatnak itt valóra – modern feltételek között – a “kert-Magyarországról”. A vízbőség kiképzésű, ösztönzi az új gazdálkodási kultúra

kialakítását, a szakképzés új módszerének elterjesztését. Mindebben óriási szerepük lesz a helyi önkormányzatoknak, civil szervezeteknek.

7. A hajózó csatornával a keleti országgrész is bekapcsolódhat az európai vízúti közlekedésbe, szállításba. A Duna–Tisza Csatorna megépítésével egy európai logisztikai rendszer működtetése is lehetővé válna.

Ha az öntözőcsatorna áthalad az országhatáron, nemzetközi együttműködés lesz kialakítható a Vajdasággal, illetve Szerbiával. (Érdeklődés, már is van eziránt). Ukrajnát nagyon érdekli a Tisza hajózhatóvá tétele, mert nyugati exportját szeretné a Tisza–Duna–Rajna útvonalon szállítani. Szlovákiával arról folynak tárgyalások, hogy a szélesvágányú vasútvonalat Pozsony építenék ki. Hírt kaptunk arról, hogy Kína a Dunáig tervezni kiépíteni a szélesvágányú vasútvonalat. A Kecskemét mellett épülő Mercedes autógyárat azért érdekli a terv, mert megépülése esetén, vízen szállíthat – nyugaton a Rajnán át az Atlanti óceánig, keleten a Dunán át a Fekete, és a Földközi tengerig.

A Zrt. mérnökcsoportja által elkészített előtanulmányt ismerik, többször megvitták országosan elismert kutatók, mérnökök és szakemberek. Készen állunk a szükséges engedélyezési és kivitelezési tervek elkészítésére. Ennek érdekében folyamatban van egy szakértőkörből, tudósokból álló csoport létrehozása, amely a végleges és szükséges tervek a kormányzat illetve az Országgyűlés elé jóváhagyásra előterjeszti.

A jelenlegi és a következő kormány egyetértése, anyagi segítsége, és felhatalmazása esetén 2011. év végére elkészülhet a megvalósíthatósági tanulmány, és a Brüsszelbe benyújtandó pályázat. A magyar kormány EU elnöksége idejére elkészülhet egy olyan, nagy jelentőségű projekt, ami szolgálja nemzeti érdekeinket és megfelel az Unió direktíváinak is.

Csizmazia

Vajnai Attila felhívása:

Szabadságot a vörös csillagnak Lengyelországban is!

Megdöbbenéssel értesültem a hírről, miszerint Lengyelországban az államfő jóváhagyta azt a törvényt, amelynek alapján megbüntethetik, s akár két év börtönre is ítélik azt a személyt, aki kommunista jelképeket tart a tulajdonában.

20 évvel a rendszerváltás után a kapitalizmus egyre mélyülő globális válságának idején a jobboldali erők már nem találnak érveket a kapitalizmus meghaladását, a kizsákmányolás megszüntetését célul kitűző baloldali politikával szemben és a diktatúra legdurvább eszközeihez nyúlnak. A munkásmozgalmi jelképek, köztük a vörös csillag használatát börtönbüntetéssel tiltják, miközben egyre szabadabb módon szerveződnek az újfasiszta csoportok egész Európában. A demokrácia alapjait fenyegető jelenséggel szemben Magyarországon részben sikerrel léptünk fel, amikor a Strasbourgi Emberjogi Bíróság jogerős ítéletében mondta ki ügyemben, hogy a vörös csillag viselése alapvető emberi jog, a szólásszabadság része. A jobboldal, melynek része a kormányzásra készülő Fidesz, nem fogadta el a strasbourgi ítéletet és

hazánkban olyan politikai lépésekre készülnek, mint amilyen most Lengyelországban történt.

A fasizmus elleni összefogást nem lehet tovább halogatni! Minden a demokrácia iránt elkötelezett pártnak, politikai szervezetnek tiltakoznia kell az alapvető szabadságjogokat sértő lengyel parlamenti döntés ellen.

A Munkáspárt 2006 elnökeként tiltakozó békemenetet szervezek az auschwitz-i koncentrációs táborhoz 2010. január 27-én, a haláltábor felszabadításának 65. évfordulóján. A békemenetben azokat a jelképeket fogjuk kitűzni, amelyeket a felszabadító szovjet csapatok katonái viseltek. Én személy szerint is vállalom, hogy a lengyel hatóságok akár két év börtönbüntetésre is ítélnének ezért.

Az Európai Baloldali Párt teljes jogú tagjaként a Magyarországi Munkáspárt 2006 parlamenti vitanapot kezdeményez az Európai Parlamentben a magyar és a lengyel helyzetről.

A Magyarországi Munkáspárt 2006 követeli a lengyel parlamenttől, hogy vonja vissza antidemokratikus döntését, s kérjen bocsánatot a felszabadító katonák leszármazottaitól.

FIBU kongresszus Egerben

2009. november 14-én tartotta II. kongresszusát a FIBU Egerben. Tartalmas kongresszust tudhatunk magunk mögött, politikai és szervezeti értelemben, hisz fontos kérdésekről születtek döntések: a korábbi FIBU-MIK nevét FIBU-MIKSZ-re (azaz Fiatal Baloldali Unió – Magyarországi Ifjúsági Közösségi Szervezet) változtattuk.

Élénk politikai vitánkat követően elfogadtuk kongresszusi dokumentumainkat: Cselekvési Program irányelvei, Álláspontunk a mezőgazdaságról stb.

Alapszabályunkat módosítottuk a mai kor igényeinek megfelelő szervezeti változásokkal.

Ezt követően tisztújításra került sor: 9 fős elnökséget és 3 fős Felügyelő Bizottságot választottunk. A FIBU elnökének a tagság *Benkő Gyulát* választotta meg, az elnökségbe bekerültek új, többségében Heves megyei elvtársak. Kongresszusunkat jelenlétével megtisztelte *Tóth Andrásné és Tatár Csaba*, az MMP2006 alelnökei, akik hasznos tanácsaikkal segítettek munkánkat. Az újonnan megválasztott tisztségviselőknek jó munkát kívántak. Befejezésül elénekeltük az Internacionálét.

Benkő Gyula
FIBU elnök

Sikeressé vált a Zöld Baloldal kongresszusa

November 28-án tartotta rendkívüli kongresszusát a Zöld Baloldal. Az elnökség és a választmány azért kezdeményezte a rendkívüli kongresszus összehívását, hogy lehetőség teremtessenek a csatlakozó szervezetek és személyek bevonására a párt vezető testületeibe.

Az elmúlt csaknem fél évben örömdetesesen bővülő párt kibővítette az elnökség és a

választmány létszámát, és megválasztotta a kibővített testületek tagjait.

A párt kongresszusa jóváhagyta a párt életében meghatározó szerepet játszó munkabizottságok felállítását. Ezzel előkészítette a hatékony munka feltételeit a választások előkészítésére és a kampány folytatására.

Forrás: www.zoldbaloldal.hu

Kibővült a Budapesti Bizottság

December 11-én tartotta a párt budapesti aktívaértekezletét, ahol eszmecsere folytattunk a 2010-es országgyűlési választások politikai kérdéseiről és a szervezeti felkészülést igénylő feladatokról, figyelembe véve az EP választások tapasztalatait. Megválasztottuk a budapesti elnökséget. *Orosz József* elnök kérte felmentését, de vállalta, hogy továbbra is részt vesz az elnökség munkájában. A buda-

pesti aktíva a fiatalítás jegyében *Barabás Györgyöt* választotta elnöknek és *Bencz Richárdot* elnökhelyettesnek. Az eddig 5 tagú elnökség 9 főre bővült. Az elnökség rövidesen megtartja első ülését, ahol a jelöltállítás véglegesítésén kívül a választási felkészülés egyéb kérdéseit és a szervezeti teendőket fogjuk megbeszélni.

Barabás György

Baranya megyei aktívaértekezlet

A Baranya megyei és Pécs városi szervezetek november 30-án tartották meg kongresszusi beszámoló és megyei és városi vezetést választó aktíva értekezletüket. A napirend része volt *Buzási Péter* tájékoztatása az internetről és a fiatalításról is. Megyei elnöknek ismét *Morvay Nándort*, alelnöknek *Pál Istvánt* választották meg. Pécs városi elnöknek újrává-

lasztották *Csepeli Lászlót*, alelnök *Hunyadi László* lett. A megye úgy határozott, hogy mind a hét választókerületben állít jelöltet és név szerint is megbeszélte a jelöléseket. Okleveleket adtak át a sok évtizedes pártmunkát végzőknek, majd megbeszéltek a családi est programját. Az aktívaértekezlet az Internacionálé eléneklésével ért véget.

Dr. Vuics Tibor

Helyesbítés

A *TÁMPONT* előző (2009/12.) számában a kongresszusi testületek újjáválasztásáról szóló tudósításban az elnökség tagjai között tévesen írtuk: *Dr.*

Kövér László nevét és az újjáválasztott Pártitkai Bizottság tagjai között *Gergács Józsefné* nevét, tévesen tüntettük fel tagként *Szerémy Bélát*, aki egészségi állapotára tekintettel nem vállalta a megbízást.